

中医药期刊审稿专家库的构建与维护

——以《中药新药与临床药理》为例

修春

摘要 专家审稿是中医药期刊出版流程中不可缺少的重要环节。结合期刊实际工作,指出期刊要结合自身特点,细化审稿专家的学科分布,通过多渠道发展优秀的审稿专家,建立完善的审稿专家库,加强与审稿专家的沟通和交流,与时俱进,建设并维护好一支高水平、高效率的审稿专家队伍,这是确保中医药期刊审稿质量及学术水平的重要举措。

关键词 中医药期刊;审稿专家库;审稿质量

中图分类号 G2

文献标识码 A

文章编号 1674-6708(2020)260-0066-02

DOI:10.16607/j.cnki.1674-6708.2020.11.029

2019年习近平总书记对中医药工作作出重要指示^[1]。中医药期刊是刊登中医药领域研究成果的科技期刊,是向国内、外展示中医药科研及临床成果的窗口,在促进中医药科研水平提升、推动中医药现代化发展中起着重要作用。

由于中医药类期刊的稿件多具有较高的专业性、学术性,所以需要送相关领域的专家进行审稿,以便帮助编辑正确决定文稿的取舍,把好质量关。

专家审稿,是科技期刊编辑出版流程中一个不可缺少的环节^[2]。审稿专家是学术论文的把关者,是提高期刊质量、提升期刊影响力的重要保证^[3],审稿工作的优劣直接影响期刊的质量及学术地位。而高质量审稿工作的完成,离不开一支高效率、优秀的审稿专家队伍的构建和维护。

优秀的审稿专家应熟练掌握相关学科的专业知识,能够很好的把握学科的研究方向和发展动态,有着对学术的执著和对学科发展的无私奉献精神,在审稿中对论文的学术水平能做到及时、公正、理性的评价,不徇私。

中医药期刊在遵循科技期刊普遍规律的前提下,如何结合自身特点,选择专业对口、有责任心的优秀审稿专家,构建和完善审稿专家库,并不断的更新与维护,是一个值得不断探讨的重要课题。

《中药新药与临床药理》杂志(以下简称《药理》)是由国家药品监督管理局主管、广州中医药大学和中华中医药学会共同主办的国家级中医药类科技期刊。现建刊31年,是中国中文核心期刊、中国科技核心期刊、中国科学引文数据库(CSCD)来源期刊及RCCSE中国核心学术期刊。我刊的学科影响指标、影响因子以及学科排序一直在全国同类期刊中位居前列。下面结合实际工作,谈谈《药

理》在审稿专家库的建设和维护方面的一些经验和方法。

1 结合中医药学科分类,细化审稿专家的学科分布

中医药的研究范围十分广泛,包括中医基础理论研究,以及涉及内、外、妇、儿、针灸、推拿、骨伤等多学科的中医临床研究,还有中药学相关研究等。随着中医药现代化进程的推进,还形成了一些新的学科和研究方向,如网络药理学研究、现代药理学研究、中药质量分析研究、化学成分研究、药代动力学研究、中西医结合学科研究等等,学科专业越来越细化,相应的稿件数量也大幅增加,有的还涉及到多学科的交叉。

为了满足不同稿件的送审要求,这就需要与时俱进,细化审稿专家的学科分布,选择相应的专家补充、更新专家库。《药理》针对我们的栏目设置情况,建立和补充了一批来自于中医、中药、中西医结合、医学信息等领域的、涉及不同研究方向的审稿专家队伍,还包括一些方法学专家和统计学专家,对于学科交叉的稿件,分别送给相应学科的专家审理,提高了稿件送审的针对性,便于获得更有效的审稿意见,协助做好稿件的取舍。

2 多渠道挖掘中医药领域的优秀审稿专家

2.1 充分发挥《药理》编委会的作用

中医药科技期刊的编委会多是由学科领域里优秀的领军人物组成,不乏院士、名老中医,国家及省部级科技奖获得者、课题负责人、重点学(专)科与实验室负责人,国际合作项目的承担者等,涉及到中医药各个研究领域,且对于各自研究领域有

作者简介:修春,广州中医药大学期刊中心《中药新药与临床药理》编辑部,研究方向为中医药研究及期刊出版。

着深刻的理解和把握。

《药理》充分利用编委会的优质资源，从中聘请愿意承担审稿任务的编委作为审稿专家，尤其近年来活跃在学术前沿的中青年编委，他们对新的理论及研究方法掌握得较好，审稿效率较高；而年高资深的编委，在临床经验和中医理论上往往有着很高的学术水平和独到的见解，有助于疑难稿件的正确把握。

目前，《药理》80%以上的编委会成员可以承担审稿任务，平均每年可帮助审理稿件2~10篇，很好地充实了审稿专家队伍。

2.2 依托《药理》主办单位的资源

中医药科技期刊的主办单位多是各级行业学会、高校及科研院所，聚集了大量优秀的硕士生导师和博士生导师。

《药理》是广州中医药大学、中华中医药学会共同主办的国家级中医药类科技期刊，编辑们通过参加内部的学术讲座、职称答辩、毕业答辩等方式，详细了解专家的学科背景、近年来的临床及学术成果、在研课题等，充分挖掘这些优质的内部资源，聘请热心于期刊工作、治学严谨的专家学者作为审稿专家。

目前《药理》审稿专家中即有一部分是来自我校各级学院和各大附属医院的学科带头人，及在科研、临床、教学等方面表现优秀的高级职称人员。

2.3 充分拓展其他高校及科研院所的优质资源

本着丰富地域性、避免“学术亲缘”关系^[4]的审稿原则，《药理》充分拓展其他高校及科研院所的优质资源。充分利用网络技术，通过其他省市高校或研究机构的网站、专家主页等，查找不同地域分布的专家，获得专家个人简历、主攻方向、课题研究、论文发表及著作等详细情况。根据本刊栏目设置及稿件内容，主动邀约优秀的专家进行审稿。

经过多年有意识的发展，《药理》目前已经拥有来自北京、上海、天津、山东、江苏、浙江、四川、江西等30个省级行政区的审稿专家700余人。在稿件审理时，选择与作者不同地域、没有科研合作关系的审稿人，避免了由于地缘性及“学术亲缘”性导致的审稿偏倚。

2.4 鼓励同行推荐

在《药理》的送审工作中，对于一些新兴学科或较冷门学科，或者涉及多个学科，送审时较难把握合适的审稿人选的稿件，多提前与相关专家沟通，听取专家的意见和建议，请专家推荐对口的审稿人，并积极主动的进行邀约，发展新的审稿专家。

针对送审不准确或因为客观原因不能审理的稿件，专家多会明确的指出，我们也会及时主动的与专家联系，请专家帮忙推荐合适人选，有的专家甚至会在退审时主动推荐同行评议，帮助我们补充了

新的审稿专家。

2.5 从优秀作者中挖掘

对于部分稿件，由于相关领域的审稿专家不足或缺乏，我们多通过中国知网、万方数据库等，在已发表的论文中寻找相关研究领域的优质作者、通讯作者、科研团队，主动联系，邀约审稿。大多数作者出于对本学科领域的热爱和学术荣誉感，欣然加入我们的审稿队伍。

2.6 积极引用作者推荐

《药理》目前使用勤云在线采编系统，作者投稿时，有推荐审稿人一栏。我们通过作者填写的审稿人介绍，对其研究经历、业绩、职称、学历、拟审稿方向等有了初步的了解，并通过相关网站进一步核实作者情况。最终选用至少具有副高级职称、在相关专业领域发表过高质量的中英文论文、并承担过省部级以上课题的一线科研、临床、教学人员，加入我们的审稿专家库备用，并通过几次审稿意见的反馈，择优录取。此法可以在较短时间内，发现较多的备用审稿专家，有助于专家库的扩充，从而更好地应对日益增多的稿件数量。

除了以上方法外，我们有时还通过参加国内外相关专业的学术会议、培训，接触并发展一些在学科领域有专长的国际学者做审稿专家，他们对本专业国际最新进展的跟踪能力强，有利于提高期刊的学术水平和国际影响力。

3 审稿专家信息的建立与更新

3.1 基本信息的建立

基本信息，包括审稿人的姓名、性别、年龄、学历、职称、任职单位等身份信息，研究方向、工作范围、近期科研课题、论文论著及科技成果、拟审稿方向等学科专业信息，以及电子邮箱，手机号码或办公电话、通信地址等联系信息。其中主攻学科方向、电子邮箱、手机号码、通信地址4类基本信息尤为重要。

《药理》应用在线采编系统，通过邀请专家本人登录系统填写，或编辑于系统里补充添加的方式，完善各方面的信息，更加准确、快捷、有效。

3.2 备注信息的建立

编辑通过与专家之间的送审及审稿意见的反馈互动，可进一步深入了解其熟悉的专业领域、细化的研究方向，是否愿意审稿，审稿质量如何，愿意承担什么样的审稿频率，审稿时长等重要信息，并及时做好备注，以便更好地开展送审工作。

对于部分未能及时审回或退审的稿件，我们会主动联系专家，问明情况，或是因为文章与专家的研究方向存在差异，或是因为一些临时或突发事件，如休假、课题申请、职称晋升、指导毕业答辩等，暂时无暇审稿，我们都会及时备注，进行撤审或接

↓↓(下转第76页)↓↓

时是不完全的,或者是省去中间故事情节,或者是隐藏叙事的结尾,同时在节目中呼吁观众回归文本去挖掘节目未揭示的部分,由观众自身去填补意义。“这个故事还有很长,我都写进书里了,你们去看书吧。”这样的呼吁几乎在每一期节目都会出现。其次,《一本好书》在广告商选择上也体现了其对文字语言的尊重,其合作广告对象包括当当网上书店、蜻蜓 FM,都是文化类读书、听书平台,并且都在各自平台上上架了节目推荐的 12 本书籍,由此实现了节目的部分商业价值与文化价值。

总的来说,《一本好书》在呈现一档创新式场景读书节目时,也在传达其深层的文化意义,其精细的编排演绎与意义表达是其好评如潮的关键所在。当下的视听节目也应如《一本好书》一样,在虚浮的商业海洋里,保持一份对文化的敬意。引导受众以梦为马、莫负韶华,与时空进行寂寞的对话。传媒人更应该沉心秉气、潜下心来,精业、敬业、执着、技艺、专一秉承文化工匠精神,追逐价值与精神并存才能在本就稀缺的注意力市场上长久拥有

受众的支持与关注。

参考文献

- [1] 鲍德里亚. 消费社会[M]. 刘成富, 金志钢, 译. 南京: 南京大学出版社, 2001.
- [2] 尼尔·波兹曼. 娱乐至死[M]. 张艳, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 1985.
- [3] 周忠厚. 文艺批评学教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.
- [4] 保罗·莱文森. 思想无羁: 技术时代的认识论[M]. 何道宽, 译. 南京: 南京大学出版社, 2003: 121.
- [5] 郗书镛. 场景理论的内容框架与困境对策[J]. 当代传播, 2015(4): 38-40.
- [6] 栾轶玫, 刘宏. 渠道、介质与场景媒介产品化的进路[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2018(11): 129-133.
- [7] 爱德华·霍尔. 无声的语言[M]. 何道宽, 译. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [8] 杜耀宗, 孔正毅. 社交阅读转向、特征与路径[J]. 编辑之友, 2018(8): 12-15.

↑↑(上接第 67 页)↑↑

受退审,重新送审,保证审稿工作的顺利进行。

3.3 信息的定时更新

审稿专家库信息的定时更新,主要指专家个人信息的更新和专家人选的更新。

随着时间的变化,部分审稿专家的个人信息会发生变化,如工作单位、研究方向、联系方式等;编辑与审稿人常保持联系,及时促进信息更新,以免造成审稿延误。目前《药理》主要通过在线采编系统,定期给专家发送邮件和短信,提醒专家主动更新研究方向、审稿领域、Email 地址、手机号码、工作单位、联系地址等,对审稿专家库的信息进行动态管理。

另外,我们常会根据专家审稿的质量和任务完成情况,对专家人选进行定期更新。对于不能较好的完成审稿任务的专家、或由于身体原因不能继续承担审稿任务的专家,不再进行稿件的送审;对暂时不能审理稿件的专家,建立备注信息,避免盲目送审;同时,跟据期刊和学科的发展情况、稿件内容等,综合专业分布、年龄分布^[5]、地区分布等因素,不断增补新生力量,优化审稿专家队伍建设,提高审稿效率和审稿质量。

4 结束语

质量是期刊的核心竞争力,专家审稿是提高期刊质量和学术水平的重要保证,是科技期刊编辑出版流程中的重要环节。结合自身特点,建立完善的审稿专家信息库,维护好一支高水平、高效率、客

观公正的审稿专家队伍,是保证高质量审稿工作的重要条件,是科技期刊编辑部需要做好的基础性工作,是一个值得不断深入探讨的课题,中医药期刊也不例外。

随着中医药的不断发展进步,我们将不断总结经验,加强与审稿专家的交流,听取专家对期刊发展的意见与建议,增加专家对期刊的了解和关注,与专家就送审及审稿中出现的问题及时沟通,及时调整审稿任务及专家队伍,保持审稿队伍的稳定和发展,从而不断提高杂志的学术水平和影响力,促进期刊的可持续发展。为推动中医药事业和产业高质量发展,推动中医药走向世界,建设健康中国,实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。

参考文献

- [1] 习近平对中医药工作作出重要指示强调 传承精华 守正创新 为建设健康中国贡献力量 李克强作出批示[J]. 中医杂志, 2019, 60(23): 2000.
- [2] 杨子明, 游苏宁. 中华医学会系列杂志审稿机制探析[J]. 中国科技期刊研究, 2000, 11(4): 228-230.
- [3] 郗子平. 审稿人选择: 问题、原因与对策[J]. 出版科学, 2007, 15(5): 32-34.
- [4] 王丽婷. 科技期刊审稿失范的原因分析及对策探讨[J]. 东莞理工学院学报, 2013, 20(2): 75-77, 95.
- [5] 李晓. 影响科技期刊论文专家审稿质量的因素分析[J]. 中国科技期刊研究, 2014, 25(11): 1369-1372.