

高校学报发展问题的社会学分析

□方月婵 冯上斌

摘要:本文反映了高校学报及学术期刊发展过程中,存在的同质化及收取版面费两个主要问题,并着重从社会层面来探讨问题出现的原因。同时认为,要解决这些问题,不能仅从学报及学术期刊本身来加以改进,更重要的是应从促使问题出现的根本缘由——社会环境的改变开始。

关键词:同质化 评估体系 分配体制

高校学报的发展及其存在问题

知识的开发与创新离不开学术研究,而作为学术研究成果展示的重要平台——高校学报及专业期刊,它们的兴盛和繁荣却是我国学术研究发展必不可少的因素。改革开放后,随着经济社会发展的需要和党和国家的重视,我国在人文、社会及科技领域取得了巨大的成就,我国高校学报及学术期刊也得到了飞速的发展,学报及期刊品种多、数量大,以科技期刊为例,1949年,科技期刊只有80余种,1956年为173种,1965年已达506种,1988年出版的科技期刊达到2951种,2001年更增长至4420种。然而,在高校学报及专业期刊一片繁荣的背后,却也面临着一系列的问题及危机,如发展经费问题、队伍建设及职业道德问题、稿件质量问题、版面费问题。下面,本文着重探讨制约我国高校学报及专业期刊发展的后两个严重问题,并试图从社会学的视角来探讨其出现的成因。

问题之一:同质化问题。质量是产品的生命,学报及学术期刊也不例外,质量的好坏决定了学报及专业期刊的权威性与影响力。但令人遗憾的是,我国高校学报的大量稿件质量往往不高,缺乏创新意识,同质化现象严重。

这种同质化现象主要体现在两方面:一是高校学报及专业期刊定位及栏目设置的同质化。在我国高校学报及专业期刊中,这种现象是普遍存在的。“令人不解的是,我国综合性高校的学报绝大多数都办成了综合性学术刊物,其自科版往往数理化、医农工俱全,其哲社版则文史哲、政经法皆备,俨然大而全的‘学术超市’。其实,这些综合性高校尽管

学科门类都比较齐全,但在所有学科上都很强,多数高校只是在某一两个学科上比较突出或具有特色。大家一窝蜂地主办综合性学报,完全脱离了自身的优势和特点。结果是多数学报未能办出应有的水平和特色,而是‘千刊一面’,低水平地互相重复。”^①二是稿件内容的同质化。如笔者在中国知网以2008年~2009年为年限,以“学报编辑”为关键词进行搜索,获取相关文章414篇,可见,内容同质化现象之严重。正如佟贺丰在《学术期刊应避免同质化》中所言:“如果用一些关键词进行检索,可以发现这3本期刊在研究方法和研究方向上存在着趋同的现象。以‘模型’为关键词查询,《科研管理》中有18篇,《科学学研究》中有15篇,《中国软科学》中有22篇,可见模型如同时装一样成了时尚的东西。”

问题之二:扩版现象与版面费问题。高校学报及学术期刊作为学术成果的发布平台,是促进学术交流和促进社会、经济及文化的重要工具,它应以向社会提供有价值及高质量的研究成果为己任,但随着经济体制向社会主义市场经济的转型以及学报、学术期刊的经费困难等原因,一些学报及学术刊物开始收取一定的版面费,收取版面费成为潜规则。为了获取更多的版面费,一些刊物纷纷扩版及缩短刊发周期。同时,版面费也导致论文发表中介泛滥。这些论文发表中介公开地在网上活动,如“中国学术论文网”(www.59168.net)宣称他们能提供选题、修改、代发甚至代写等服务。

在学术界,“谁给钱,谁就能发”的现象是有极大的危害的,它严重污染了社会风气,损害了学术严肃性,同时,它也是促

成学报稿件质量低劣的重要原因之一。

高校学报问题的社会学分析

高校学报及学术期刊上述问题的出现,有论者认为其源头是运作体制的问题、期刊栏目定位不准的问题和编辑知识结构及自身素质问题。也有论者认为,是学报编辑职业道德问题。但笔者认为,高校学报及学术期刊不良现象的“板子”不能完全打在学报及期刊编辑部头上,从根本上看,这一现象的出现有深刻的社会原因。

首先,研究人员的现行评估体系及考核机制不完善是导致稿件质量不高、同质化现象严重的根本原因。

目前,高校是我国科研工作的主体机构,而科研能力的高低是衡量一个高校综合实力的最重要指标,更关键的是它影响到高校所获得的科研经费量,因此,围绕自身的社会和经济利益,高校必然在科研上展开激烈的竞争。在此背景下,高校发表科研论文的数量以及质量成为高校排名的重要衡量工具,当然,这也是获取科研经费的重要依据。于是,各高校全都采用科研工作量化考核机制,规定每个教师一年内必须发表一篇或几篇论文,甚至对发表刊物的级别也作出要求,为了使教师多发论文,高校往往把发表论文数与职称、奖金挂钩。另外,大多数高校规定:研究生取得硕士或博士学位,必须在核心期刊上发表论文一或两篇,而博士生发表要求更高一些。此外,我国的职称评定制度也决定了其他部门的科研人员职称的评选,也离不开论文发表的数量。

我们不能否认科研工作量化考核机制有其存在的必要性,但同样不能忽视的是,科研工作量化考核机制是极其不完善

的,它最严重的后果,就是带来科研工作的浮躁化,而浮躁化往往带来科研成果的劣质化,可想而知,纯粹是为了职务的晋升、奖金的获得以及获取学位等方面的动机,而不是出于学术的兴趣而进行的学术探索,其成果的质量能好到哪儿去?因此,我们说,对研究人员的现行评估体系及考核机制是导致稿件质量不高、同质化现象严重的根本原因。

其次,在现行分配制度下,学报机构及编辑人员权利得不到保障是导致版面费现象的重要因素。

现在,发表论文的衡量标准呈现出从稿件的质量向版面费的转变倾向。毫无疑问,这种倾向是有极大危害的,作者每年不得不拿出自己有限的收入来发表论文,甚至出现研究生用卖血的钱缴纳版面费的情况,“清华大学中国学术期刊光盘版电子杂志社总编辑万锦教授,在谈起一件身边发生的事情时不禁潸然泪下:一名研究生为了完成必须在核心刊物上发表一篇论文才能毕业的任务,用卖血的钱缴纳了版面费”^②。

那么,是什么原因导致了这一现象?有论者认为是编辑部以及从业人员不断下降的职业道德所造成的,但我认为,版面费现象的出现,应放入宏观的教育体制以及现行分配体制来观照。版面费现象固然是部分刊物贪图经济利益所致,但大部分刊物收取版面费是由于学术刊物的办刊经费不足所造成的,而学报及学术期刊的办刊经费不足,是由于在现行分配制度下,学报及学术刊物机构及编辑人员权利得不到有力保障有关。以高校学报为例,目前,在分配上,高校在“人才强校”的理念下,对教职工和专业技术人员实行工资倾斜制度,除了岗位绩效工资外,课时津贴及住房福利占其收入的很大比例,而学报编辑等人员往往只能拿到基本工资和一般岗位津贴,而没编制的编辑人员岗则很难享受到岗位津贴等福利,可见,学报编辑人员的收入往往是低于高校教师的。在其他研究部门,学术期刊编辑人员的收入也好不了多少,甚至更糟。

为了追求收入的平衡,他们往往选择售卖所掌控的发布渠道来提高经济收入。为了进一步理解这一问题,让我们来梳理一下版面费现象的演变历程,可以说,编辑部经费不足及编辑人员福利待遇得不到充分保障是版面费现象出现的源头之一。

1989年6月8日,中国科协向所属学会发出了《关于建议各学会学术期刊收取版面费的通知》,通知中建议:“目前学术期刊因纸张、出版、发行费用剧增,绝大多数期刊财政上都有亏损,且亏损额日益增大,许多编辑部承受着很大压力。为了减轻经济上的负担,保证期刊稳定出版。收取论文版面费是合理的,也是可行的。”

1994年,国家科委也发文肯定收取版面费做法的合理性,但规定了收取费用的原则:一是发表费不能向个人收取,应由作者单位支付;二是发表费收取后应作为办刊经费不足的补充,不能挪作他用。随后,这种现象向社科期刊蔓延,“不久以后,这种做法又为社科期刊所借鉴,大约从20世纪90年代开始,收取版面费的社科期刊迅速增加。进入21世纪以后,无论是科技期刊还是社科期刊,收取版面费已经得到了普遍的认同。所收费用也有所增加,从最初的每页二三十元,涨至每页一二百元甚至更高。同时,不排除向个人收取版面费情况的存在,即使作者没有科研经费,或者作者单位不承担发表经费,凡是发表论文的一律收取。目前,收取版面费已成了学术期刊界的一条潜规则”^③。

可见,版面费现象的出现与学术期刊的经费不足是紧密相关的。通过对上述问题的分析,笔者认为,要解决这些问题,不能仅从学报及学术期刊本身来加以改进,更重要的是应从促使问题出现的根本缘由——社会环境的改变开始。为此,必须在评估、考核及高校分配体制等方面加以改进:

首先,制定多元化的评估体系及考核机制。我们应坚持科研工作量化考核机制,科研工作量化考核机制有其合理性,相对于传统的“自我鉴定+领导评价”的定性考核,科研工作量化考核能打破“大锅饭”,往往起到激励先进、鞭策落后的效果。但是在实践过程中,应根据实际使科研部门与业务部门的评估体系及考核机制分开,促使其多元化。由于高校等科研部门承担着科学研究任务,科研量化考核机制一般与职称晋升制度挂钩有其合理性,而有些纯粹业务部门就不应把职称晋升的考核重心放在发表的论文上,其重心应是业务水平的考核上。就是高校等科研部门的科研量化考核机制也不应墨守成规,应大胆创新。如在2010年,中国科学院计划试点推行的“学术休假制度”就是科研考核机制创新的范例。“学术休假”

译自 Sabbatica.1 Leave,原意为‘大学教授7年一次的休年假’——搞科研的人,每隔数年,保留全薪或减薪,离职一年或稍短,这段时间尽可自由安排,做课题、写书、游学、休养、旅游,都行。”^④顾名思义,“学术休假制度”就是使“学术休假”制度化,其对于激励科研人员的灵感及身心健康是大有帮助的。虽然在实施过程中,此制度可能遭遇各种困难,但我们都应创新评估体系和考核机制,使其多元化。多元化的评估体系和考核机制,才是遏制科研人员为了写论文而写论文的有效措施。

其次,科研部门尤其是高校应重视学报及学术期刊的建设。高校学报及学术期刊不但是学术交流、促进学术发展的平台,它也是高校及研究机构展示自身科研实力的窗口。因此,高校及各研究机构应重视学术期刊的建设,而不应把它们仅仅看做解决学校及科研机构内部人员刊发论文的“便车”,所以在高校分配制度改革时,应重视学报及学术期刊,除了在经费上提供必要的支持外,在人员、物资等方面也应以帮助。

注释:

①吴定勇:《定位偏离 功能异化 生存危机——直面综合性高校学报当下文化传播的问题和窘境》,《中南民族大学学报》,2007年第27卷第2期。

②http://www.cb-h.com/2008/shshshow.asp?n_id=12351

③华晓红、赵晓兰:《对学术期刊的版面费问题的反思》,《编辑之友》,2009(4)。

④许琦敏:《学术休假,好事能做好吗》,《文汇报》,2010年版。

(作者单位:方月婵,东莞理工学院学报编辑部;冯上斌,复旦大学新闻学院)

N

