

期刊文后参考文献著录规则讨论

周全

(广州大学学报编辑部 广东 广州 510006)

[摘要] 本文对《GB/T 7714—2005文后参考文献著录规则》中关于参考文献中的专著、专著中的析出文献、论文集等的标注存在的问题进行了探讨,认为存在参考文献分类前后不一致、举例不恰当、标志代码的标注有误等问题。

[关键词] 参考文献 著录规则 问题

[中图分类号] G232 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-5349 (2011) 09-0058-01

文后参考文献的正确标注不仅是论文规范的要求,也是对前人工作的尊重和肯定。但参考文献的正确标注并不是一件容易的事情,因为现今科学技术飞速发展,文献类型日益繁多,有正式出版的、非正式出版的,有纸质的、电子文献的,有中文的、外文的,等等,如何正确进行标注是一件麻烦的工作,需要一个十分明确清晰的标注规范来参考、执行。

现今期刊界执行的规范是《GB/T 7714—2005文后参考文献著录规则》,其中制定了比较详细周全的细则,对各种类型的文献如何标注进行了说明,确实为各期刊编辑部进行文献规范制定了方针,也提供了方便。但该细则也有不尽如人意之处,工作中执行起来有时会感到困难,尚有待进一步修订、完善。本文就《GB/T 7714—2005文后参考文献著录规则》中关于参考文献中专著、专著中析出文献、论文集等的标注存在的问题进行探讨。

一、《GB/T 7714—2005 文后参考文献著录规则》简介

《GB/T 7714—2005文后参考文献著录规则》(以下简称规则)是一项专门供著者和编辑编撰文后参考文献使用的国家标准,发布于2005-03-23,从2005-10-01开始实施。该规则规定了各个学科、各种类型出版物文后参考文献的著录项目、著录顺序、著录用的符号、各个著录项目的著录方法以及参考文献在正文中的标注法。

规则中对文献类型和标注代码规定如下:普通图书[M],会议录[C],汇编[G],报纸[N],期刊[J],学位论文[D],报告[R],标准[S],专利[P],数据库[DB],计算机程序[CP],电子公告[EB]。对电子文献载体和标志代码也进行了规定。

二、规则存在的问题

(一) 参考文献分类前后不一致

在规则“4著录项目与著录格式”中将文献分为6类:4.1专著;4.2专著中的析出文献;4.3连续出版物;4.4连续出版物中的析出文献;4.5专利文献;4.6电子文献。其中把论文集归入“4.2专著中的析出文献”,标志代码为[C],例如:

[P3] 示例[5] 钟文发. 非线性规划在可燃毒物配置中的应用[C]/赵玮. 运筹学的理论与应用: 中国运筹学会第五届大会论文集. 西安:西安电子科技大学出版社,1996:468-471.

但在附录A中却将文献分为9类:A.1普通图书;A.2论文集、会议录;A.3科技报告;A.4学位论文;A.5专利文献;A.6专著中析出的文献;A.7期刊中析出的文献;A.8报纸中析出的文献;A.9电子文献(包括专著或连续出版物中析出的

电子文献)。此时将论文集单列一类(A.2论文集、会议录),而不是归入“A.6专著中析出的文献”中。

前后两部分划分的类别不一致,同一种文献分成了不同的类型,容易导致误解,产生混淆。

(二) 举例不恰当

规则中有些举例不恰当,比如论文集的例子却放在专著类别中,如“4.1专著”中的示例[4]是论文集文献,不应放在专著文献类中:

[P3] [4] 辛希孟. 信息技术与信息服务国际研讨会论文集:A集[C]. 北京:中国社会科学出版社,1994.

(三) 标志代码的标注有误

标志代码中的汇编类为[G],此类文献是否应有出版社?如有出版社,与论文集[C]有什么区别?不好界定。如“A.6专著中析出的文献”中的第二个示例:

[P13] [2] 韩吉人. 论职工教育的特点[G]//中国职工教育研究会. 职工教育研究论文集. 北京:人民教育出版社,1985:90-99.

此条文献为何标志代码为汇编类[G]而不是论文集类[C]?为何不放在“A.2论文集、会议录”中?

总之,规范是大家执行的标准,应该尽量科学、准确、清晰,让大家执行起来不会产生误解。希望《GB/T 7714—2005 文后参考文献著录规则》能越来越完善。

【参考文献】

[1] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局,中国国家标准化管理委员会.GB/T 7714—2005 文后参考文献著录规则[S]. 北京:中国标准出版社,2005.

The discuss on the problems of rules for content, form and structure of bibliographic references
ZHOU Quan

(Edited Department of Journal of Guangzhou University, Guangdong Guangzhou, 510006)

Abstract: This paper studies the problems of monograph, document of monograph, thesis volume in references on 《GB/T 7714—2005 Rules for content, form and structure of bibliographic references》, and thinks that there is the problems of references classify's inconsistencies, giving an examples' s inappropriate, signing the code's wrong, and so on.

Key words: references; rules; problems

责任编辑:曹娜

周全(1963—),女,四川南充人,广州大学学报编辑部编审。研究方向:学报编辑学。